

**Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Балашова Саратовской области»**

**Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения  
в 11-х классах в 2023-2024 учебном году**

В соответствии с расписанием ГИА 6 декабря 2023 года было проведено итоговое сочинение. Написание сочинения прошло в штатном режиме, без организационно-технических сбоев. Нарушений процедуры проведения зафиксировано не было. В ходе анализа сопроводительных бланков, бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудиториях провели подробный инструктаж с участниками сочинения, проверили правильность заполнения бланков.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации.

**Время написания – 3 часа 55 минут.**

В итоговом сочинении приняли участие все 51 обучающийся, 1 обучающийся отсутствовал по уважительной причине и будет сдавать допуск в установленные дополнительные сроки. 50 учеников получили «ЗАЧТЕНО», одна работа «НЕЗАЧТЕНО».

Экзаменационный комплект включал 6 тем сочинений из трех разделов, опубликованных на сайте ФИПИ (по две темы из каждого тематического направления):

109	Согласны ли вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?
208	Что вслед за А.С. Пушкиным, можно назвать «души прекрасными порывами»?
313	Когда равнодушие может стать преступлением?
408	Хорош или плох принцип «быть как все»?
504	Способна ли природа воспитать человека?
612	Как исторические события влияют на изменения в языке?

Все работы были оценены в соответствии с критериями.

**Опора на литературные произведения**

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

**Результаты проверки по критериям**

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

**Критерий № 1 «Соответствие теме»:** учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание, в итоге «зачет» получили все выпускники.

**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:** выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений. «Зачет» получен всеми.

**Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения»:** обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В основной массе работ логических нарушений не просматривалось, только один ученик не выполнил условие по данному критерию.

**Критерий № 4 «Качество письменной речи»:** большинство обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов, и только 6 человек получили «незачет» по данному критерию

**Критерий № 5 «Грамотность».** Допускается не более пяти разного рода ошибок на каждые сто слов сочинения. Пять человек из писавших получили «незачет» по данному критерию.

#### **Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:**

- ✓ ошибки в написании производных союзов;
- ✓ нарушение согласования и управления;
- ✓ написание тся, тья в глаголах, приставки пре - при , буквы Ы и И после Ц,
- ✓ безударные гласные в корне (проверяемые, непроверяемые), двойные
- ✓ согласные

#### **Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые**

- ✓ ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с
- ✓ однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными
- ✓ второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из
- ✓ нескольких частей».
- ✓

#### **Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:**

- ✓ нарушение согласования и управления;
- ✓ ошибки в построении предложения с однородными членами, с
- ✓ деепричастными и причастными оборотами;
- ✓ ошибки в построении предложения с однородными членами, с
- ✓ деепричастными и причастными оборотами;•
- ✓ нарушение видо-временной соотнесённости глаголов

#### **Выводы:**

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

**Результаты итогового сочинения:** 3 человека получили «незачет» третьему критерию «Композиция. Логика рассуждения»; 14 человек получили «незачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи» и 14 человек по критерию № 5 «Грамотность». Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои

мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

### **Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление лишних слов (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- необоснованный пропуск слова.

Справку составила руководитель ШМО учителей русского языка и литературы Нечаева Е.А.

